



ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA E.T.S. INGENIERÍA DE COMUNICACIÓN CELEBRADA EL 20 DE DICIEMBRE DE 2012

Asistentes

Carpena Sánchez, Pedro
Joya Caparrós, Gonzalo
Martínez del Castillo, Javier
Martínez Cruz, Jesús
Mateo Díaz, Aarón

Paris Angel, Jose
Poncela González, Javier
Romero Jerez, Juan Manuel
Wangüemert Pérez, Gonzalo

Excusan su asistencia

Arrebola Pérez, Fabián
Cañete Corripio, Francisco J.
Gutiérrez García, Trinidad

Ortega Moñux, Alejandro
Peña Martín, Juan Pedro
Vallejo García, Eva

A las 12:45, con la asistencia de las personas indicadas, se inicia la reunión convocada con el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, del Acta de la Reunión anterior
2. Informe de actividades
3. Indicadores de calidad 2011-2012
4. Objetivos y acciones de mejora 2012-2013
5. Ruegos y preguntas

1. Aprobación, si procede, del Acta de la Reunión anterior

Se aprueba por asentimiento el Acta de la reunión del 12 de Julio de 2012.

2. Informe de actividades

Javier Poncela informa de las actividades realizadas desde la pasada reunión:

- Reuniones de coordinación entre departamentos
- Reuniones de coordinación de Grados
 - Énfasis en los objetivos de calidad globales
 - Identificar desajustes entre materias
 - Se ha detectado la necesidad de más grupos de prácticas en turnos de mañana
 - Distintos niveles de receptividad
- Informe sobre carencias-necesidades en los Grados
- Gestiones para el cumplimiento de los nuevos criterios para impartición de Másteres fijado por la UMA



- Inicio del procedimiento de selección de optativas en los Grados (4º curso)
TT: Todas SE/SI/ST: 7-8 TM: 6

Gonzalo Joya indica que en la web no aparecen las optativas del generalista. Se comenta que es debido a que cuarto curso todavía no se está impartiendo.

José Paris informa de lo que se indicó en claustro sobre calidad, al respecto de que se mantienen los criterios sobre tasas de alumnos que superan o no los créditos.

Gonzalo Wangüemert sugiere que en el generalista se reduzca la oferta.

Jesús Cruz indica que en Barcelona se limita la capacidad de elección de optativas del estudiante para evitar una selección incoherente. Sugiere que se valore esa opción.

3. Indicadores de calidad 2011-2012

Los indicadores de calidad del curso pasado se reflejan en la siguiente tabla:

Ind.	Descripción	Valor
IN02	Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad	57%
IN16	Porcentaje de acciones de mejora realizadas	85%
IN23	Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación	24%
IN37	Oferta de prácticas externas	0
IN59	Número de puestos de trabajo por estudiante	0.35
IN63	Porcentaje de acciones implantadas en relación a las quejas y sugerencias recibidas	0*

*Durante el curso 2011-2012 no se recibieron quejas ni sugerencias a través del buzón disponible en el Sistema de Garantía de Calidad.

4. Objetivos y acciones de mejora 2012-2013

Se presentan las siguientes acciones de mejora para 2012-2013:

- AM13_1. Tender a cumplir, a nivel de Grado, los valores de los indicadores de calidad a los umbrales indicados en las Memorias Verifica
- AM13_2. Mantener y mejorar la coordinación entre materias
- AM13_3. Potenciar la coordinación dentro de cada Grado
- AM13_4. Mejorar los resultados en aquellas asignaturas/materias con indicadores de calidad por debajo de la media
 - Solicitar un informe: Solicitar un informe al profesor responsable de la asignatura donde justifique el porqué de los malos resultados.
 - Analizar las causas: Estudiar las posibles causas en la Comisión.
- AM13_5. Potenciar el seguimiento de los estudiantes a lo largo de sus estudios.



Aarón Mateo indica que todo lo que se presenta son objetivos de mejora, pero que no veía reflejada ninguna acción de mejora que nos hiciera alcanzar esos Objetivos, y que habría que diseñarlas.

Durante la discusión subsiguiente se sugieren los siguientes cambios:

- Unir las acciones AM13_2 y AM13_3.
- Apoyar la acción AM13_4 con la solicitud de un informe que permita analizar las causas en asignaturas con bajos indicadores
- Añadir acciones de mejora correspondientes a:
 - o Plan de Acción Tutorial para docentes
 - o Seguimiento de los índices de calidad en las asignaturas/departamentos por debajo de la media

5. Ruegos y preguntas

Aarón Mateo indica que queda pendiente el diseño del sistema de evaluación del PAT (pasar por la Comisión) y del PAT.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14:15.

En Málaga, a 20 de Diciembre de 2012,

Fdo. Fabián Arrebola Pérez
Presidente

Fdo. Javier Poncela González
Secretario